

# 印刷產值還是印張數量 是準確衡量市場規模的一桿秤？



■ 經過不斷的思考，楊金溪先生指出，印張數量而非印刷產值，才是對印刷市場規模更準確的衡量標準。

在去年的「TIGAX 12 台北國際印刷機材展」期間，我應邀在中華印刷科技學會主辦的「印刷傳播科技研討會」上發表了主題演講——「替代還是並存？傳統膠印與數碼印刷博弈之我見」。還記得當時我在演講中提到：「印刷產值不是衡量市場規模大小的唯一標準，因為印張數量才是更為準確的衡量標準。」其實，這也是我一直以來不斷思考的問題。

我發現，目前印刷業在計算市場規模大小或需求的時候，基本上都只會考慮以產值來衡量。請看看以下資料：全美印刷、出版和紙品加工技術供應商協會（NPES）的數據顯示，現時美國印刷產值約為 1,450 億美元，扣除通貨膨脹因素後，相比五年前的 1,750 億美元頂峰值，下降了超過 300 億美元。日本方面，印刷業銷售額從 2000 年的 8.14 萬億日元持續下滑至 2010 年的 6.19 萬億日元。另外，中國印刷工業經歷了 30 多年的高速增長，印刷工業總產值從 1978 年只有 48 億元人民幣，發展到 2011 年底的 8,677.13 億元人民幣，增長達 180 倍。現在，中國印刷業的整體規模已居世界第二位。

憑以上的資料，大家似乎對這些國家的印刷市場規模變化，有了一個比較直接、表面的了解。但仔細想來，所謂的產值，本質上應該是生產出來的產品總量通過貨幣表現出來的價值；換句話說，產值離不開產量和價值兩個最重要的組成部分。

先說價值。對於前述的中美日三國印刷市場規模，是不是本來就沒有在一個同等的基礎上作比較呢？首先，用來衡量的貨幣並不相同。再者，產品價值還會受到諸多因素的影響，包括成本、匯率、通貨膨脹，以及其他不確定因素等，總是呈現出變化不定的狀態。因此，單憑產值來衡量印刷市場的規模，是否不夠準確呢？

再看看產值中的另一個重要組成部分——產量。印刷產量可以直接體現為印張數量，是不變的、客觀的、可比較的。所以我認為，印張數量才是對印刷市場規模更準確的衡量標準。

## 多重因素 影響印刷產值的計算

為了更清晰地解釋印刷產值還是印張數量更能準確衡量市場規模，不妨看看以下的簡單例子說明。

### 成本因素

假設某美國客戶要印製 10,000 本兒童書。忽略其他因素而單從成本計算，如果這批書在美國本土印製，眾所周知當地的人工、原材料等一系列生產成本非常高昂，還加上印刷廠所需要的一定利潤，令這批書的價值提高不少。如果交由中國廠家生產，不僅勞動力和原材料成本較低，而且只要有利潤，就算是微利，許多中國廠家都願意接單生產。在各種的原因帶動下，這批書的價值較美國生產的低。在產量不變的情況下，最後這批書在美國生產可算入 100,000 美元的產值，在中國生產可能就只是 100,000 元人民幣的產值，按匯率計算則為 16,100 美元。從這個例子中不難看出，假如這些數字直接反映為印刷產值，當中的差額，能否就體現兩個市場在規模上的差距？顯然這是不正確的。

## 匯率波動

珠三角素有「世界工廠」之稱，產品出口至世界各地。當地印刷企業與國外買家結算時，大多以外幣作為結算單位。現時，訂單報價都以簽訂合同當天的匯率為準，即是交單的時候如果匯率下降，就只能認虧了。先不談匯率波動對外向型印刷企業帶來的風險，匯率其實對印刷產值計算也有著一定的影響。中國匯率改革數年以來，人民幣迅速升值，匯率波動幅度、靈活性亦有所加大，因此在一段時間內，印刷產值的統計金額不可能一成不變。

繼續通過上文的例子來說明。月初，一家中國印刷廠與國外買家簽訂合約，生產 10,000 本兒童書，估計產值為 100,000 元人民幣。按當時的匯率計算，折合約 16,100 美元；到了月尾交貨的時候，匯率下降，100,000 元就只能折合約 16,000 美元。假如把以上的數字直接看作為該批書的產值，在不同的時間就會得出不同的產值，究竟哪一個才是最準確的？

## 通脹因素

上文所提及的兩種因素，對處於異地的統計影響較大；但對於同一個地方來說，通貨膨脹、物價上漲，同樣對統計產值帶來影響。

再以前文的資料為例。中國印刷工業總產值從 1978 年只有 48 億元人民幣，發展到 2011 年底有 8,677.13 億元人民幣，增長了 180 倍。看到這裡，我不禁有個疑問，這裡所說的「增長了 180 倍」，是否僅僅把這些年所統計的產值簡單計算，而並沒有考慮到通貨膨脹、沒有結合這 30 多年來中國翻了好幾番的物價水平？要是只以產值來衡量中國印刷工業的實際發展速度，是否不太準確呢？產值包含了產量與價值，價值會隨著社會物價而變化，但產量則不受影響，比價值更為客觀及適用於比較。

## 不確定因素

除了前文提及幾種可能對產值造成影響的因素外，我認為還有一個原因可以說明以產值作為統計標準是不合理的，那就是受一些不確定因素的影響。例如，某印刷廠印製了一批小說，以出廠時的產值計算，這批書為 100,000 元人民幣；上架銷售後，由於這批書的銷情並不理想，書商決定大減價促銷，令其價值下降。在數量不變的情況下，產值必然比原來的小。同樣，某些書籍出廠時的產值很普通，

但後來在機緣巧合下，成為珍藏版典籍，身價暴漲。那麼在以上情況下，哪一個數值才能真實反映出這批書籍的產值呢？其實書還是原來的那些書，然而單從產值來看則相差頗大。難道這就說成市場規模產生了變化嗎？顯然這是不正確的。

## 總結

經過一系列的例子，證明了只有利用不變的、客觀的、可比較的資料，才能真實而準確地反映出，在不同地方、不同時間內印刷市場規模的變化。回應文首的疑問：「印刷產值還是印張數量，才是準確衡量市場規模的一桿秤？」通過以上的分析，相信大家心中已有答案。



■ 印刷產值會受到成本、匯率、通脹及其他不確定因素影響，而印張數量卻是不變、客觀和可比較的，能真實而準確地反映出在不同地方、不同時間內印刷市場規模的變化。

最後還想跟大家探討一個問題。在這兩年的新聞報道中，不時聽到西方國家乃至全球印刷業的「產值」都萎縮了許多。無可否認，近年的金融海嘯及歐債危機的確對印刷業帶來了負面的影響，令需求下降；加上電子和移動平台等新媒體的蓬勃發展，搶佔了傳統印刷在雜誌、報紙等領域的一些份額。不過在目前的環境下，如果時間允許，西方買家為了降低成本，還是會選擇把大批量的書刊、宣傳品、商業印刷品等訂單交給發展中國家的印刷廠生產，而中國正好是最大的受益者；此外，相關的產品包裝也交給這些國家印製，可說是把整條印刷鏈東移。

綜合以上情況，雖然全球印刷業的產值整體下滑了不少，但實際上正如前文所說，產值並非衡量市場規模的最準確標準。因此，我認為全球印刷業的市場規模僅是微降，有待經濟回暖時，印刷業必定能夠煥發更強大的活力。■